



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
27 июля 2010 года

Дело №А60-16586/2010-С6

Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2010 года
Полный текст решения изготовлен 27 июля 2010 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.И.Ремезовой при ведении протокола судебного заседания судьей Н.И. Ремезовой рассмотрел в судебном заседании материалы дела №А60-16586/2010-С6 по иску общества с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» (ИНН 6659140353 ОГРН 1069659049481) к обществу с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной» (ИНН 6673101500 ОГРН 1036604807469) о взыскании 1581050,56 руб.

при участии в судебном заседании
от истца: Р.Н. Минеев, представитель по доверенности от 30 апреля 2010г.,
от ответчика: представитель в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Процессуальные права и обязанности разъяснены, отвода составу суда не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением о взыскании задолженности по договору купли-продажи № 5 от 10 октября 2006г. в размере 1581050,56 руб., расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрения настоящего заявления в арбитражном суде в размере 28810,50 руб.

Ответчик требования отклонил,

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» согласно представленным в материалы дела накладным поставило обществу с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной» товар.

Согласно товарным накладным № 460000001 от 15 февраля 2010г., № 550000001 от 24 февраля 2010г., № 590000001 от 28 февраля 2010г., № 900000002 от 31 марта 2010г., № 900000003 от 31 марта 2010г. ответчиком был принят товар на сумму 1581050,56 руб. (с учетом произведенного зачета суммы 187388,64 руб. по счет-фактуре № 0046000001 от 15 февраля 2010г.)

Поскольку задолженность за поставленный товар в указанной сумме обществом с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной» погашена не была, общество с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» обратилось в Арбитражный суд.

В соответствии с ч.1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида.

Как следует из материалов дела, поставка товара производилась по накладным, которых отсутствует указание на соответствующий договор.

Между тем, из представленных истцом документов усматривается, что истец фактически на основании представленных накладных отгрузил ответчику товар. В накладных истец и ответчик определили наименование и количество передаваемого товара, то есть согласовали существенное условие договора купли – продажи (ст. 455 Гражданского кодекса Российской Федерации). Таким образом, сторонами заключены разовые сделки купли-продажи.

Факт согласия ответчиком с имеющейся задолженностью в размере 1581050,56 руб. подтверждается актом сверки расчетов между истцом и ответчиков, содержащем подписи сторон.

В соответствии с ч.1 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

Ответчик обязанность по оплате полученного товара исполнил ненадлежащим образом, не оплатив полученный товар в сумме 1581050,56 руб.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Факт получения ответчиком товара подтверждается товарными накладными, в которых (графа «товар получил») имеется подпись работника общества с

ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной», полномочия которого по приему товара в силу п. 1 ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации явствовало из обстановки и печать юридического лица.

Доказательств того, что лицо, получившее товар, не является работником ответчика в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ не представлено, о фальсификации не заявлялось. Судом запрашивались документы, обосновывающие возражения ответчика, однако суду представлены не были. Подлинники документов обзревались в предварительном судебном заседании. Присутствовавший в судебном заседании ответчик их не оспорил.

Расходы по государственной пошлине, уплаченной истцом при предъявлении иска, подлежат отнесению на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в сумме 28810,50 руб.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
 2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной» (ИНН 6673101500 ОГРН 1036604807469) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» (ИНН 6659140353 ОГРН 1069659049481) основной долг в размере 1581050 (один миллион пятьсот восемьдесят одна тысяча пятьдесят) рублей 56 копеек.
 3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Завод железобетонных изделий и конструкций на Автомагистральной» (ИНН 6673101500 ОГРН 1036604807469) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строй-Профи» (ИНН 6659140353 ОГРН 1069659049481) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 28810 (двадцать восемь тысяч восемьсот десять) рублей 50 копеек.
 4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.
- Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Н.И.Ремезова